星・惑星系の形成過程入門 _{中本泰史(東エ大)}

- 1. 形成過程の概観
- 2. 分子雲の重力収縮
- 3. 原始惑星系円盤
- 4. 固体微粒子の進化
- 5. 微惑星から惑星へ
- 6. 惑星系の形成
- 7. 特論: 隕石の起源と惑星形成

2012年9月10-13日 惑星科学フロンティアセミナー:北海道むかわ町

1



1mm

隕石

鉄隕石	5%	
石鉄隕石	1%	
石質隕石		
∫ エイコンドライト	8%	
しコンドライト	86%	
(普通コンドライト		90%
炭素質コンドライト		4%
エンスタタイトコンドライト		2%
一也		4%







 \longleftrightarrow 1mm

"Flash Heating"による形成

- T タウリ型星期 時期 ~1-3 Myr after CAI 期間 ~2 Myr - 溶融&固化 前駆体 <650 K
 - 前駆体 < 650 K 温度上昇 > 10⁴ K/hr 最高温度 ~ 1600 -

2000 K 液体状態 継続時間 冷却

~ 数分 ~1 - 1000

K/hr



Dauphas & Chaussidon 2011



太陽系の形成に特化したモデル:

The Grand Tack Scenario (Morbidelli et al 2012)



Walsh et al. 2011



井田:「局所形成」モデル

Walsh et al. 2011 (Kerr 2011)



コンドリュール形成モデル

- 衝撃波加熱
- 雷加熱
- ・X-Windモデル
- •

3. 衝撃波加熱仮説: コンドリュール形成

衝撃波加熱

- 1. 衝撃波の発生
- 2. 衝撃波内部での加熱機構
- 3. ダスト粒子内部の現象



^{2.} 衝撃波内部

3. ダスト粒子内部



衝撃波加熱機構



簡単な見積もり



Basic Equations for Dust Particles:

$$m_{\rm gr} \frac{dv_{\rm gr}}{dt} = -\rho \alpha_{\rm gr}^2 \frac{C_D}{2} r v_{\rm rel}^2$$

$$m_{\rm gr}C_{\rm gr}\frac{dT_{\rm gr}}{dt} = -L_{\rm rad} - L_{\rm evap} + G_{\rm drag} + G_{\rm rad,gas} + G_{\rm rad,dust}$$

$$\mathcal{F}_{\text{gr}\overset{\&}{e}} \frac{da_{\text{gr}}\overset{"}{0}}{dt} \overset{"}{\overset{:}{\vartheta}}_{\text{evap}} = -J_{\text{evap}}$$

radius a_{gr} : 0.01 μ m – 1 cmemissivity: size dependentevaporation rate: pure forsterite



Basic Equations for Gas



Chemical Reactions : 32 species, 167 reactions



Iida, Nakamoto, Susa, & Nakagawa (2001) Icarus 153, 430

衝撃波後面の構造



Iida et al. 2001, Icarus

Chondrule Forming Shock Waves: Peak Temperature



Iida, Nakamoto, Susa, & Nakagawa (2001) Icarus



^{2.} 衝撃波内部

複合コンドリュール

▶二個以上のコンドリュールが付着

▶コンドリュール全体の<mark>数%</mark>存在

Akaki and Nakamura 2004

ニつのコンドリュールが 溶融状態を経験中に衝突



原始太陽系星雲中のダストの直接衝突は低頻度

(Sekiya and Nakamura 1996, Wasson et al. 1995, Gooding and Keil 1981)

分裂一衝突モデル

~複合コンドリュール形成の1モデル~

(Miura, Yasuda, and Nakamoto 2007)



分裂片同士の衝突

t =0.0109sec

t =0.0136sec



分裂片同士は確かに衝突する!

Miura, Yasuda, & Nakamoto (2008)

衝突付着条件





計算結果(ns1-nl1)







計算結果(ns1-nl1)









^{2.} 衝撃波内部

3. ダスト粒子内部

衝撃波の起源は何か?

• 降着衝撃波

分子雲コアからの降着流による衝撃波

自己重力円盤内密度波

自己重力不安定なガス円盤内の密度波

・微惑星前面のバウショック

木星により大きなランダム運動を獲得した 微惑星前面に発生するバウショック

・星風による円盤上層衝撃波

X線フレアによる星風とそれによる衝撃波

重力不安定による衝撃波の生成





ショック源は何か

- コンドリュール前駆体を融かせるほど強い - 数百万年にわたって起こる

微惑星まわりの バウショック

> Hood (1998), Weidenschilling *et al.* (1998), Ciesla *et al.* (2004)

木星による高速 微惑星形成と 微惑星前面の バウショック形成





Fig. 1. (A) Eccentricity versus semimajor axis for a 100-km-diameter planetesimal started at 4.2 AU. Dashed lines mark the centers of major commensurability resonances, which overlap at eccentricities above 0.2 to 0.3 (27). (**B**) Semimajor axis (solid line) and eccentricity (dotted line) versus time for the planetesimal in (A). Migration from 4.2



Fig. 2. (**A**) Eccentricity versus semimajor axis for a 100-km-diameter planetesimal started outside the 2:1 resonance. Jupiter is assumed to have its present eccentricity of 0.048. The planetesimal becomes trapped in the resonance until its eccentricity exceeds 0.3, then it escapes and is damped by drag. (**B**) Semimajor axis (solid line) and eccentricity (dotted line) versus time for the planetesimal in (A). There is 3×10^5 years of slow orbital decay before encountering the resonance. Eccentricity





解離入り計算











バウショックに突入した粒子の熱履歴

- パラメータ
 - $-x_{imp} = 80 400 \text{ km}$ -a = 0.1, 1, 10 mm
- 粒子に働く力
 ガス摩擦
- ・粒子の加熱と冷却
 ガス摩擦加熱、放射冷却







【結果】コンドリュール形成可能領域

• V_{g} - ρ_{g} 空間でのコンドリュール形成可能領域



太陽系初期の進化

(中本 私見 2012)



1. コンドリュール形成そのものを理解できるか

2. 惑星系形成の文脈中に、ただしく位置づけられるか



- Akaki, T., and T. Nakamura, 2004, The Formation Process of Adhering and Consorting Compound Chondrules Inferred Their Petrology and Major-Element Composition, Workshop on Chondrites and the Protoplanetary Disk, abstract no.9021
- Ashgriz, N., and J. Poo, 1990, Coalescence and separation in binary collisions of liquid drops, Journal of Fluid Mechanics, vol. 221, 183-204.
- Boss, A., and R. Durisen, 2005, Chondrule-forming Shock Fronts in the Solar Nebula: A Possible Unified Scenario for Planet and Chondrite Formation, The Astrophysical Journal, Vol 621, L137-L140.
- Ciesla, F., L. Hood, and S. Weidenschilling, 2004, Evaluating planetesimal bow shocks as sites for chondrule formation, Meteoritics & Planetary Science, Vol. 39, 1809-1821
- Dauphas, N., and M. Chaussidon, 2011, A Perspective from Extinct Radionuclides on a Young Stellar Object: The Sun and Its Accretion Disk, Annual Review of Earth and Planetary Sciences, vol. 39, 351-386
- Gooding, J., and K. Keil, 1981, Relative abundances of chondrule primary textural types in ordinary chondrites and their bearing on conditions of chondrule formation, Meteoritics, vol. 16, 17-43.
- Hood, L., 1998, Thermal processing of chondrule and CAI precursors in planetesimal bow shocks, Meteoritics & Planetary Science, vol. 33, 97-107.



- Iida, A., et al, 2001, A Shock Heating Model for Chondrule Formation in a Protoplanetary Disk, Icarus, Vol 153, 430-450
- Kerr, R., 2011, Planetary Two-Step Reshaped Solar System, Saved Earth?, Science, Vol 332, 1255-
- Miura, H., S. Yasuda, and T. Nakamoto, 2007, Fragment-Collision Model for Compound Chondrule Formation: Estimation of Collision Frequency, Workshop on the Chronology of Meteorites and the Early Solar System, No. 1374, 116-117
- Miura, H., S. Yasuda, and T. Nakamoto, 2008, Fragment-Collision Model for Compound Chondrule Formation: Size Ratio of Secondary to Primary, 39th Lunar and Planetary Science Conference, LPI Contribution No. 1391., p.1215
- Morbidelli, A., et al, 2012, Building Terrestrial Planets, Annual Review of Earth and Planetary Sciences, vol. 40, 251-275
- Sekiya, M., T. Nakamura, 1996, Condition for the formation of the compound chondrules in the solar nebula, Twentieth Symposium on Antarctic Meteorites, No 9, 208
- Walsh, K., et al, 2011, A low mass for Mars from Jupiter's early gas-driven migration, Nature, Vol 475, 206–209
- Wasson, J., et al, 1995, Compound chondrules, Geochimica et Cosmochimica Acta, vol. 59, 1847-1869
- Weidenschilling, S., F. Marzari, and L. Hood, 1998, The Origin of Chondrules at Jovian Resonances, Science, Vol. 279, 681