## 3次元走査型ドップラーライダーで風を観る

#### 藤吉康志 北海道大学低温科学研究所(雲科学分野)





\*「天気で読む日本地図」(山田吉彦、PHP新書)





口音波は騒音問題あり ロマイクロ波は、携帯電話の普及、 ペースメーカーなどで使用制限 今後も増加 ロ分光技術、レーザー発振技術の発 展(低い消費電力、安全性) 光を用いた通信・観測技術 が急発展中

New Visible気象学

## **Cloud Science and 3D-CDL**

Study of clouds becomes important especially in recent years, since they play an essential role in global climate systems and the earth environment.

## Aerosol-Cloud interaction: the Largest Climate Uncertainty

## Need seamless observation Aerosol, wind, clouds

## **3D-scanning Coherent Doppler Lidar**

## **3D-scanning Coherent Doppler Lidar**



**PPI (VA**)

Mitsubishi Electric Co. Ltd

Laser Source: DFB-Er doped fiber laser (Pre. Amp. : Er doped fiber amplifier) [Power Amp.: Yb:YAG laser pumped OPA]

Pulse energy : 0.5 mJ/pulse

PRF : 4kHz, Average power: 2W

Pulse width: 200 ns

**Receiver diameter: 110mm** 

Wavelength : 1.54µM(eye-safe) Detection range :20km maximum Resolution :25m minimum 80 range bins: (25m,2km),(50m,4km),(100m,8km) Intensity (S/N), Doppler velocity, Velocity width Scanning speed: ~3rpm (variable)



15 July ,2005 20:42 JST



![](_page_9_Picture_0.jpeg)

#### servation started March 2005

![](_page_9_Picture_2.jpeg)

0606131419 1

![](_page_9_Figure_4.jpeg)

0606041539 1

0606041539 1

500 1000 1500 2000

0 6

X(m) -6

ms<sup>-</sup>

![](_page_9_Figure_6.jpeg)

![](_page_10_Figure_0.jpeg)

![](_page_10_Figure_1.jpeg)

建物の影響が風下数kmに及んでいる。

![](_page_11_Picture_0.jpeg)

## 身近に吹く風の可視化 ・穏やかな晴天日に吹く風 ・強風時の風の構造

LESの気象への応用、気象研究ノート219号, pp. 164 (2008年11月 発行).

Fujiwara et al.: Dust devil-like vortices in an urban area detected by a 3-D scanning Doppler lidar

J. Applied Meteorology and Climatology doi: 10.1175/2010JAMC2481.1

![](_page_13_Picture_0.jpeg)

#### 弱風<5m/s

![](_page_13_Figure_2.jpeg)

![](_page_14_Figure_0.jpeg)

## **DUST DEVI** Small scale vortex

Visible by tracers of dust in desert or relatively flat area.

## No study on urban and invisible dust devils.

**Possible sources of vertical vorticity:** Tilting of ambient horizontal vorticity associated with convective-cell circulation "Fish nets".

![](_page_15_Figure_4.jpeg)

## 渦検出アルゴリズム(メソサイクロン検出(鈴木ら 2006))

方位微分が閾値以上 極大値・極小値の検出 -500 ランキンの複合渦を 仮定し、フィッティング  $v_s = \frac{\zeta_0}{2}r$ Ē  $(0 \le r \le a)$  $=\frac{\bar{\xi_0}a^2}{2}\cdot\frac{1}{2}$ (a < r)-1000 時間連続性 ノイズ除去 1000 1500 500 渦度の見積もり X(m) ・生データ (Bluestein et al. 2004) 解析事例  $V_{\rm max} - V_{\rm min}$ ) 06/10/4, 07/6/22, 07/6/25 (D = 2a)

#### **Invisible and urban Dust Devils (Obs.)** 22 June 2007 11:48-12:33 LST

![](_page_17_Figure_1.jpeg)

Scale:170m, vorticity 0.15s<sup>-1</sup>

- More than 100 detected
- Horizontal scale: 30~320 m
- Max. Vorticity: 0.38s<sup>-1</sup>
- Some cases developed along the sea-breeze front

## **Streak structure** Ubiquity: Surface wind > 5m/s

![](_page_18_Picture_1.jpeg)

![](_page_18_Picture_2.jpeg)

elevation angle 2.2°

![](_page_19_Picture_0.jpeg)

#### **Simulated Doppler Velocity**

![](_page_19_Picture_2.jpeg)

![](_page_19_Figure_3.jpeg)

GrADS: COLA/IGES

## The Invention of Clouds Luke Howard (December 1802)

![](_page_20_Picture_1.jpeg)

Portrait of Luke Howard by John Opie, c. 1807

and in so doing he had be

![](_page_20_Picture_4.jpeg)

Stratocumulus undulatus

![](_page_20_Picture_6.jpeg)

Stratus opacus

![](_page_20_Picture_8.jpeg)

**Cumulus humilis** 

![](_page_20_Picture_10.jpeg)

**Cumulus congestus** 

![](_page_20_Picture_12.jpeg)

Cumulonimbus with tornado

## **Blue and Wet Thermals**

#### 0505021346 27

![](_page_21_Figure_2.jpeg)

![](_page_22_Picture_0.jpeg)

![](_page_23_Picture_0.jpeg)

![](_page_24_Picture_0.jpeg)

![](_page_25_Picture_0.jpeg)

![](_page_26_Picture_0.jpeg)

![](_page_27_Picture_0.jpeg)

## 晴天乱流・乱気流 <mark>肉眼で見えない</mark>大気の乱れ

![](_page_28_Figure_1.jpeg)

図 6.5 安定成層内のケルビン・ヘルムホルツ不安定による波動の発達と破砕の模図 (Thorpe) 文献(21)より引用

図のaは波動が発達する前の流れの速度と密度の鉛直分布でbからfが波動の発 達状況である。

鉛直シアー不安定 (Kelvin-Helmholtz Instability)

![](_page_28_Picture_5.jpeg)

![](_page_28_Picture_6.jpeg)

中層から上層の薄い層雲の雲底部に形成された様々な組織的な構造 薄い雲にもかかわらず予想以上に強い上昇・下降流を伴い、航空機の航行に注意 が必要

![](_page_29_Picture_1.jpeg)

![](_page_29_Picture_2.jpeg)

![](_page_29_Picture_3.jpeg)

![](_page_29_Picture_4.jpeg)

層雲系の雲底は、気温・湿 度・風・等の不連続面に位 置しているので、力学的・ 熱力学的な不安定現象が 起こりやすいはずである。 最近、マンマタスなどの研 究が進んできたが、雲底 部の構造に関する研究は 意外と少ない Kikuchi et al., 1991; Schultz et al., 2006; Sassen et al., 2007; Kanak et al., 2008

![](_page_30_Picture_1.jpeg)

Schultz et al., 2006

乳房雲の研究

 $_{\rm S})$ 

![](_page_31_Figure_1.jpeg)

真上鉛直のデータのため、2次元的な時間発展が捉えられ ていない

![](_page_32_Figure_0.jpeg)

3000 2500

## 約10分弱に生じた変化 上下に並んだカール状構造の出現

![](_page_32_Figure_2.jpeg)

■ 鉛直流 :-4.5~1.5(m/s)
 ■ 一房の水平幅:0.35~1.4 km (0.6 km)
 ■ 一房の鉛直幅:0.15~0.6 km(0.45 km)
 ■ アスペクト比\* :0.8~2.5 (1.6)
 ()内は最頻値、\*(水平スケール/鉛直スケール)

![](_page_33_Figure_1.jpeg)

![](_page_34_Figure_0.jpeg)

#### 強い下降流(8 m/s)を伴う房状構造

![](_page_35_Picture_1.jpeg)

#### 雲底直下は非常に乾燥 発生開始高度は0℃高度 (3.5km)

1km付近の安定層直下の薄い下層雲

3 June 2005 01:57

![](_page_35_Picture_5.jpeg)

![](_page_35_Figure_6.jpeg)

![](_page_35_Figure_7.jpeg)

02日20:30(JST)

03日08:30(JST)

#### S/N比の強い領域よりも早く下降

![](_page_36_Figure_1.jpeg)

下降流は地上に達してはい なかった(地上気象データ より) 下層の安定層に衝突し、こ れを通り抜けられなかった ためと推測できる

大気境界層の ハンモック効果

![](_page_36_Picture_4.jpeg)

![](_page_36_Picture_5.jpeg)

![](_page_36_Picture_6.jpeg)

 $03 \exists 02:00(JST)$ 

![](_page_37_Figure_0.jpeg)

![](_page_37_Picture_1.jpeg)

積乱雲からのダウンバースト(10 m/s以上) の観測事例:地上にダメージ無し

23June, 2005 13:41

![](_page_38_Picture_0.jpeg)

3杯式風速計

![](_page_39_Picture_1.jpeg)

回転エネルギー

## 風力発電 ここに陸終わり、海始まる ヴァスコ・ダ・ガマ

![](_page_39_Picture_4.jpeg)

![](_page_39_Picture_5.jpeg)

#### 長崎市池島での海上風と鳥の観測 ー洋上浮体型風力発電ー<sub>観測サイト(長崎県池島)</sub>

設置前の建物

![](_page_40_Picture_2.jpeg)

![](_page_40_Picture_3.jpeg)

#### 観測機器設置状況

![](_page_40_Picture_5.jpeg)

設置後の建物

![](_page_40_Picture_7.jpeg)

鳥監視用レーダー

## Migrating Soaring Birds Align along Sea-Breeze Fronts: FirstEvidence from IsraelBulletin of the American Meteorological Society (81),2000

Sea-breeze in Israel are quite vigorous but mostly appear without clouds because of the frequent dry subsidence above the sea breezes and are therefore difficult to directly detect by radar. It has been found, however, that not infrequently, the migrating birds soaring over Israel identify the SBFs and actively search the upward motion associated with the converging lines of the SBF in their migration through the country. Here, we present, for the first time, an example in which migrating birds of the species honey buzzard (*Pernis apivorus*) are seen by the radar as biological target lines that are very closely aligned with the SBF convergence lines

![](_page_41_Picture_2.jpeg)

![](_page_41_Figure_3.jpeg)

![](_page_41_Figure_4.jpeg)

![](_page_42_Figure_0.jpeg)

#### 野鳥の飛行数の高度別日周期活動

![](_page_43_Figure_1.jpeg)

## 海風前線と蛾の数

![](_page_44_Figure_1.jpeg)

Figure 8.12. Density of flying moths at a sea-breeze front, seen from airborne radar traverse. A high concentration can be seen, sweeping up along the leading edge of the front. New Brunswick, Canada, 10 July 1976. (Courtesy of K. Allsop.)

#### 新たな挑戦 大気ブランクトンを気象レーダーでとらえる

#### 楠 研一・松村 雄

![](_page_45_Picture_2.jpeg)

![](_page_45_Picture_3.jpeg)

ドップラー気象レーダー うか。非降水エコーは上空約1,000 mまでの間に現れるので、1,500m まで揚げられる係留気球(長さ9m, 横幅4m)を、その時エコーの現れ ている高度帯まで揚げて、浮遊物を 採集しました(松村ら 1996)。 採集場所は茨城県つくば市です。 同市の気象研究所にあるドップラー 気象レーダーに非降水エコーが現れ **7**真2-上昇中の観測気球と捕虫者

た時,その構内で係留気球を揚げま <sup>ット</sup> した。気球の係留ロープに大型の捕虫ネット を取りつけ,レーダーで見てエコーの最も濃 い高さ(約300~500m)まで捕虫ネットを揚 げます(写真 2)。そこにネットを一定時間 とどめて空中浮遊物を採集しました。 捕虫ネット(写真 3)のサイズは直径90cm, 長さ180cmで,口には新体操用のリングを用 いました。網にはゴース布地(0.3mmメッシ

![](_page_45_Picture_6.jpeg)

写真5 採集された大気プランクトン A:ホツハネコバチ類(1995年9月28日) B: 上左から、ヌカカ科の1種?、タマバエ科の1種、タマワタムシ科の1種.、下左から、ヌ カオ科の1種.ペ、ヒメコバチ科の1種(1995年7月27日) C:サラグモ科の幼体(1995 年7月27日) D:キク科の種子(1994年10月14日)

![](_page_45_Picture_8.jpeg)

![](_page_45_Picture_9.jpeg)

写真4---採集時の非降水エコーの一例 1995年7月27日,15時25分(楠ら1997a)

ユ)を使い、弱風のときに垂れ下がって捕虫 不能とならないように、できるだけ軽量にす る工夫をしました。末端の捕虫器は直径15cm 長さ30cmで、中に入った虫が逃げられないよ うに返しをつけ、チャックで本体から離せる ようになっています。これを用いて1994年か ら現在までに4回大気プランクトンの採集を 試みました。採集時点にドップラー気象レー

> ダーに現れた非降水エコーの1例が 写真4です。

こうして採集された浮遊物は表1 のとおりです。昆虫、クモ、植物種 子、大気チリといった多様なもので した。最も多いのは昆虫で、4目15 料24種51個体でした。主なものはハ チ目(寄生バチ類)、カメムシ目 (アブラムシ類、キジラミ類)、ハエ 目(ヌカカ類、クロバネキノコバエ 類)でしたが、ハチ目のホソハネコ バチ科を除いては、とくにまとまっ て採れたものはありませんでした (写真5)。当初は、季節的に特定な 種がかたよって採れるだろうと推測 していたのですが、予想に反して実 に多種多様な昆虫が空中を浮遊して

![](_page_46_Figure_0.jpeg)

#### http://agri.narc.affrc.go.jp/indexj.html

#### ウンカの飛来予測

独立行政法人<u>農業・食品産業技術総合研究機構</u>の<u>中央農業総合研究センター</u>(と<u>九</u> <u>州沖縄農業研究センター</u>、および<u>日本原子力研究開発機構</u>は,高精度な気象シミュ レーションを用いて,イネの重要害虫であるウンカの海外から日本への飛来をリア ルタイムに予測するシステムを開発しました。

ウンカは風によって運ばれると考えられますから、風を予報することが必要です。まず 気象庁が毎日午前9時現在の大気の状態を解析します。その気象データが農林水産研究計 算センターのデータベースにオンラインで到着します。それから数値予報モデルMM5(天 気予報をコンピュータで行う数値モデル)を用いて当日の午前9時の大気を初期値として3 日間の予報を行い、風の状態を計算します。さらにその風を長距離移動シミュレーション モデルGEARNに入力して、ウンカの位置を計算します。

モデルでは、ウンカは中国や台湾の水田地帯に設定された複数の<u>飛び立ち域</u>から、朝 方と夕方に飛び立ちます。飛び立つウンカの数はそれぞれの飛び立ち域ごとに約2000匹 です。その後風とおなじ速度で移動します。移動中は16℃より高い温度領域中を移動し ます。ウンカの位置から地上100mまでの大気中の相対的な密度を計算して、<u>分布図</u>にし ます。

予測の精度

2004年の評価結果は<u>こちら</u>. 的中率は84から96%でした。

2003年シーズンの初飛来(6月12日)を予測できました。

また2003年6、7月の40日間の日別捕獲データを用いて評価したところ、的中率は74%で した。これは気象庁が発表した翌々日に九州地区に1mm以上の雨の降る予報の的中率 75%(2003年6月)と同程度でした。的中率は、ウンカの飛来を正しく予測できた日数/合 計予測日数×100で計算しました。

![](_page_48_Figure_0.jpeg)

#### Bottom-Up Determination of Air-Sea Momentum Exchange Under a Major Tropical Cyclone

Ewa Jarosz, Douglas A. Mitchell, David W. Wang, William J. Teague

SCIENCE VOL 315 23 MARCH 2007

**Fig. 2.** Drag coefficient for several resistant coefficients.  $C_D$  is shown as a function of the wind speed at 10 m ( $W_{10}$ ) for several different resistance coefficients r (open black circles -r = 0.001 cm s<sup>-1</sup>; green triangles -r = 0.0505 cm s<sup>-1</sup>; blue asterisks -r =0.1 cm s<sup>-1</sup>). The solid lines represent quadratic curves fitted to the evaluated  $C_D$ separately for each r.

![](_page_49_Figure_4.jpeg)

![](_page_50_Figure_0.jpeg)

風を観ること ▶観天望気だけではなく ▶風によって輸送される物質(水 蒸気・各種気体成分、鳥・昆虫・ バクテリア)の挙動を調べること で、防災、海洋学、生態学、都市 工学、エネルギー工学などの発展 にも貢献

# Thank you for your attention

![](_page_53_Picture_0.jpeg)

## 2 May, 2005 (b)

![](_page_53_Picture_2.jpeg)

![](_page_53_Picture_3.jpeg)

大気は成層状態が普通
→ 気層学
→ 大気境界層と自由
対流圏との混合

![](_page_54_Figure_0.jpeg)

#### 水同位体研究の歴史

IORGC/JAMSTEC 栗田直幸

![](_page_55_Picture_2.jpeg)

	機器開発	観測	モデル
2000	<ul> <li>Laser分光による計測</li> <li>GC-MSの市販開始</li> <li>プロヨからアマ用</li> </ul>	GNIRスタート (2002) Araguas et al. (1998) Rosanski et al. (1993)	ECHAM model Hoffman et al. (1993) GISS model
1990 1980	平衡法の確立(水素) Rolston et al.(1976)	Gonfiantini (1985) Yurtsever et al.(1981)	Jouzel et al. (1987) LMD model Joussaume et al. (1984)
1970	質量分析計性能向上	(intensive Obs.)	同位体GCMの登場
1960	酸素同位体比計測 Epstein & Mayeda (1953)	Dansgaard (1964) H.Craig (1961)	Laboratory experiments
1950	水素同位体計測 Friedman (1953) Bigeleisen et al. (1952)	降水の同位体比 観測開始 (GNIP) (Since 1961)	Majoube       (1971)         Stewart       (1975)         Merlivat       (1978)         Merlivat & Jouzel (1979)
1940	質量分析計市販開始		Jouzel & Merlivat (1984)

## Water vapor Isotope Analyzer (LGR)

#### <u>降水の同位体モニタリング</u>

Network of mean annual 5<sup>2</sup>H observations, March 2005

![](_page_56_Figure_3.jpeg)

http://www.waterisotopes.org/

![](_page_56_Picture_5.jpeg)

#### Cavity ring-down 分光法(CRDS)

同位体を気象学に応用す るには、降水よりも水蒸気 の同位体比モニタリングが 不可欠 30 sec Precision: $<math>\delta D=0.5\% \& \delta^{18}O=0.15\%$  自然変動は大きい

現地で連続的に、水蒸気同位 体比計測する

![](_page_57_Picture_0.jpeg)

## **CASE 1: SEA-BREEZE**

![](_page_58_Figure_3.jpeg)

![](_page_59_Figure_0.jpeg)

![](_page_60_Figure_0.jpeg)